

**Introduction to Christian Ethics**  
기독교윤리학개론

호서대학교 평생교육원 신학과

---

---

---

---

---

---

---

---

*Introduction to Christian Ethics*

**생물의학적 문제**

호서대학교 평생교육원 신학과

---

---

---

---

---

---

---

---

*Introduction to Christian Ethics*

**인도주의적인 생물의학 윤리 평가**

- 생명의 집의 중요 (원칙상 공리주의)
  - 1) 집이란, 물질적 집인가?  
    **사회적 집인가?**  
    **정신적 집인가?**
  - 2) 집은, 누가 '집'의 의미를 결정하는가?  
    **환자? 의사? 사회?**
  - 3) 우리는 생명의 주인이 아니다.  
    - **욥 1:21; 신 32:39; 행 17:28.**

호서대학교 평생교육원 신학과

---

---

---

---

---

---

---

---

Introduction to Christian Ethics

- 인간의 생명은 인간의 활동의 결과물이 아니다
- ♣ - 단순한 형태의 생물 창조
- 우수한 인류를 만들 '의무' 가 존재하는가?
  - 진화론과 연결: 히틀러
  - '우주의 진화 과정을 위한 경영자는 인간'
    - 헉슬리 -
- 목적은 수단/방법을 정당화 하지 못한다.

호서대학교 평생교육원 신학과

---

---

---

---

---

---

---

---

Introduction to Christian Ethics

기독교 관점 (하나님 섬김)

- 기술과 의학에 대한 정의
    - 하나님이 우리에게 부여한 생명을 지배하기 위해, 돌보기 위해 이용 가능
  - 인도주의자와의 차이
    - 생명의 주인이 하나님!
    - 생물의학 제 문제에 대한 기독교 접근 방법
- cf. 229

호서대학교 평생교육원 신학과

---

---

---

---

---

---

---

---

Introduction to Christian Ethics

- 기본 오류들
  - 1) 존재 당위의 오류
    - 낙태시키고 있으므로 반드시 그리해야 하는 것?
    - 강간과 아동학대가 일어나므로 반드시 그렇게(낙태) 해야 하는 것?
  - 2) 할 수 있다면 반드시 해야 하는 것?
    - 과학 발전의 절대화
    - 발전되었으니 꼭 성장, 성장, 성장!?
  - 3) 목적은 수단을 정당화 한다.
  - 4) 잘못된 수단으로 잘못을 고치는 오류?

호서대학교 평생교육원 신학과

---

---

---

---

---

---

---

---

*Introduction to Christian Ethics*

- 기본 원리
  - 1) 하나님이 생명의 주권자라는 원리
  - 2) 인간의 존엄성 원리
    - ≠ 인도주의 = Imago Dei
    - cf. 사형의 원리: 하나님의 형상 파괴에 대한 징벌
  - 3) 생명의 신성함
  - 4) 생명의 유한성
    - 인간이 죽을 수밖에 없는 원리
    - 세계가 타락한 데서 비롯
  - 5) 인간의 생명에 대한 사랑

호서대학교 평생교육원 신학과

---

---

---

---

---

---

---

---

*Introduction to Christian Ethics*

- 중요한 문제에 대한 지침들
  - 1) 자발적 치료와 강제적 치료
    - 수술에 대한 환자의 사전 동의
    - 강제적 치료는 비도덕적
    - 인구조절 - 강제 낙태 x
    - 생물윤리적 결정 cf. 화학적 거세
  - 2) 수동적 안락사와 죽음의 허용
  - 3) 생명 유지와 생명 연장
    - 생명을 유지시켜야 할 의무는 생명을 연장시켜야 할 추정상 의무와 구분
    - 성서, 결코 죽음의 고통을 연장시켜야 한다고 x

호서대학교 평생교육원 신학과

---

---

---

---

---

---

---

---

*Introduction to Christian Ethics*

- 4) 인공수단과 자연수단
    - 죽음 연장 위한 마취, 비자연적 수단 의무 x
    - 죽을 수밖에 없다는 기독교의 자비심에 반한-
  - 5) 출산통제와 낙태
    - 카톨릭 출산 통제 반대
    - 개신교 출산 통제 찬성 \_\_\_\_\_ 낙태 방지 위해
- 몇 가지 기본 문제들
    - 1) 장기 이식
      - 제공 여부 결정할 수 있는 의식의 제공자
      - '여분의' 장기들 - 뇌사 상태? 뇌파? 신경반응?

호서대학교 평생교육원 신학과

---

---

---

---

---

---

---

---

Introduction to Christian Ethics

- 2) 유전 수술
- 3) 성 탐지 선택
- 4) 인공수정
  - 남편에 의한 인공수정(AIH)
  - 제공자에 의한 인공수정(AID) → 간접 간통
- 5) 대리모 - 자궁이용
- 6) 시험관 수정
- 7) 장기 및 조직의 채취
- 8) 냉동 보존술
- 9) 유전자 복제
- 10) 유전자 접합

호서대학교 평생교육원 신학과

---

---

---

---

---

---

---

---

Introduction to Christian Ethics

## 사형

호서대학교 평생교육원 신학과

---

---

---

---

---

---

---

---

Introduction to Christian Ethics

## 개요

- 사형부활론(Reconstructionism) ?  
== 재건주의(개혁주의)
- 사형금지론(rehabilitation)  
== 사회복귀, 갱생론
- 응징론(retributionism)

호서대학교 평생교육원 신학과

---

---

---

---

---

---

---

---

Introduction to Christian Ethics

**사형 금지론**

- 어떤 죄를 범했든 사형에 처해서는 안 된다!
- 재판의 목적은 개조에 있다.  
    응징에 있지 않다.
- 성서적 근거들
  - 사형은 모세의 율법과 함께 철폐되었다.
    - ‘눈에는 눈’ 원리를 거부하라 (마 5:38)
    - ‘악한 자를 대적치 말라’ (마 5:39)
  - 모세 시대의 사형은 현재 실행되고 있지 않다.

호서대학교 평생교육원 신학과

---

---

---

---

---

---

---

---

Introduction to Christian Ethics

- 예수는 간통에 대한 사형을 철폐하였다 (요 8:11)
- 가인도 사형에 처해지지 않았다
- 다윗도 사형선고를 받지 않았다
  - 왕위를 되찾기까지 했다.
- 신약에서의 사랑은 사형을 불가능하게 한다.
  - 우리 자신을 희생시키도록 강제한다(요 15:13)
- 십자가는 모든 사람을 위한 사형이었다.

호서대학교 평생교육원 신학과

---

---

---

---

---

---

---

---

Introduction to Christian Ethics

- 사형금지론의 도덕적 근거들
  - 사형은 부당하게 적용되고 있다.
    - 소수집단에 속한 많은 사람들만이 사형에 처해지고 있다.
  - 사형은 범죄를 막지 못한다.
  - 범죄자들은 치료 받아야지 살해되어서는 안 된다
  - 사형은 신앙을 갖지 않은 사람을 지옥으로 보낸다

호서대학교 평생교육원 신학과

---

---

---

---

---

---

---

---

Introduction to Christian Ethics

### 사형 금지에 대한 평가

- 성서적 근거에 대한 평가
  - 1) 재판의 목적은 개조시키는 데 있지 않다
  - 2) 사형은 모세의 율법에 우선했다
  - 3) 모세의 율법은 현재에는 효력을 발휘하지 않는다
  - 4) 예수께서 간통죄를 여인에게 했던 말은 사형제도 거부가 아니었다
  - 5) 가인이 받은 처벌은 사형을 의미한다
  - 6) 다윗이 사형 받지 않은 데는 특별한 이유가 있다
  - 7) 사랑과 사형은 모순되지 않는다.
  - 8) 십자가는 사형을 없애지 않았다.

---

---

---

---

---

---

---

---

Introduction to Christian Ethics

- 도덕적 근거에 대한 평가
  - 1) 불평등한 공의는 공의의 필요성을 무효로 하지 않는다
  - 2) 사형은 인간의 존엄성을 지지한다
  - 3) 죄인은 환자가 아닌 인간으로서 대우받아야
  - 4) 사형당한 사람은 지옥으로 보내지지 않는다

호서대학교 평생교육원 신학과

---

---

---

---

---

---

---

---

Introduction to Christian Ethics

### 사형부활론

- 근거들
  - 1) 하나님의 율법은 그의 불변의 본성을 반영
  - 2) 신약은 십계명을 재차 언급하고 있다
  - 3) 구약은 초대 교회의 성서였다
  - 4) 예수는 율법을 폐하기 위해 오지 않았다고 말했다
  - 5) 사형은 신약에서도 재차 언급되고 있다
- 평가
  - 1) 모든 모세 율법은 하나님의 본성과 부합되지만 그렇다고 모두 하나님의 본성에서 비롯된 건 아니다

호서대학교 평생교육원 신학과

---

---

---

---

---

---

---

---

Introduction to Christian Ethics

cf. 정결례 부분

- 2) 십계명 모두가 신약에서 언급되는 건 아니다
- 3) 구약은 교회를 위한 것이지 교회에 대한 건 아니다
- 4) 예수는 구약의 율법을 없애버렸다.
- 5) 구약에서 열거된 사형에 처해 마땅한 죄 모두가 신약에서 재차 언급된 것은 아니다.

■ 사형 부활론에 대한 성서적인 비판

- 1) 의식의 범주와 도덕의 범주를 서로 구분 모호
- 2) 사도들은 율법을 무시하였다
- 3) 야고보는 율법의 통일성을 인정하였다

호서대학교 평생교육원 신학과

---

---

---

---

---

---

---

---

Introduction to Christian Ethics

- 4) 바울은 기독교인이 율법의 적용을 받지 않는다고
- 5) 십계명은 이미 효력을 잃었다
- 6) 그리스도는 율법의 종국이다
- 7) 율법은 그리스도가 오기 전까지만 적절
- 8) 모세의 율법은 이스라엘인에게만 주어졌다
- 9) 저주 없는 율법은 생각할 수 없다

■ 사형 부활론에 대한 사회적 비판

- 한 종교를 선택 받은 종교로 정해놓음으로써 우리의 헌법상의 종교 자유를 말살해 버린다!!!
- 사형부활론은 미 헌법 제1차 수정안의 위반이다

호서대학교 평생교육원 신학과

---

---

---

---

---

---

---

---

Introduction to Christian Ethics

응징론

■ 개요

- 사형의 목적은 처벌
- 범죄자는 병자가 아니라 죄인이다
- 정부는 하나님이 노아에게 무거운 죄를 지은 사람은 처벌하라고 주었던 칼을 갖고 있다(롬 13:4)

■ 성서적 기반

- 1) 사형의 필요성은 인간 본성에 내재되어 있다
- 2) 가인은 사형당할 만한 죄를 지었고 또한 사형당하리라 예상하고 있다.

호서대학교 평생교육원 신학과

---

---

---

---

---

---

---

---

*Introduction to Christian Ethics*

- 3) 사형은 모세의 율법 속에 통합되었다
- 4) 사형은 신약에서 재인정받았다

■ 응징론에 대한 평가 (부정적 비판)

- 1) 사형은 잔인하고 비정상적인 처벌이다
- 2) 사형은 불공정하게 적용된다
- 3) 사형은 범죄를 억제하지 못한다
- 4) 사형은 최소한 현재에 있어서만큼은 성서적인지 않다
- 5) 범죄자는 교정되어야지 사형에 처해져서는 안된다

호서대학교 평생교육원 신학과

---

---

---

---

---

---

---

---

*Introduction to Christian Ethics*

- 6) 사형은 용서의 개념과 대립된다
- 7) 사형은 정신 이상자들을 무시한다

■ 응징론에 대한 평가 (긍정적 기여)

- 1) 사형은 인간을 존중하는 견해에 기초한다
- 2) 사형은 범죄자를 존중해 준다
- 3) 사형은 형벌에 대한 정확한 관점에 기초하고 있다
- 4) 사형은 범죄를 억제시킨다
- 5) 사형은 무죄한 생명을 보호한다

호서대학교 평생교육원 신학과

---

---

---

---

---

---

---

---