

## **Introduction to Christian Ethics**

### **기독교윤리학개론**

1

## ***Introduction to Christian Ethics***

### **힘이 정의다**

- “정의는 강자 편에 서 있다.”
- 옳은 것은 힘(가진 자)의 입장에서 결정  
ex) 마키아벨리의 힘
- 문제: 독재의 필연성  
독재(자)의 양면성에 관하여 고찰

2

**Introduction to Christian Ethics**

**도덕은 관습이다**

- 윤리는 민족의 관점에서 규정되는 것이다.
- 도덕적으로 옳음 = 공동체에 옳은 것  
(공동체적 습)
- 문제: . 존재당위의 오류(is-ought fallacy)  
ex) 무슬림 강간/ 폭력 등  
. 다수파 위주 - 소수의 옳음 간과  
. 두 적대적 원칙의 공존

3

**Introduction to Christian Ethics**

**인간이 척도다**

- “인간이 만물의 척도다” –Protagoras  
문제: 인간을 보편적 像이 아닌 개인으로 이해  
나에게 싫은 일도 남에게 도덕적 올바른—  
나에게 올바르지만 남에게는 좋지 않은—
- 이것이 실행되면: 사회는 기능 불능 사태에 미쳐
- 인간의 선함이 척도다? – 구차  
인간의 본성 중 무엇이 선한가? / 악한가? 구별 기준

4

**Introduction to Christian Ethics**

**인간이 도덕의 토대다**

- Pitagoras: 윤리적 유아론(ethical solipsism)
- 인류 전체를 선의 기준으로
  - . 부분 > 전체 → 유아론
  - . 부분 < 전체 → 인류 = 만물의 척도
- 문제
  - . 집단 자살의 예
  - 어린이 희생 재산, 노예제도.

5

**Introduction to Christian Ethics**

**중용이 도덕적으로 옳은 것이다**

- 아리스토텔레스
  - . 나태 -----절제 -----무감각
  - . 오만 -----자존심 ----- 겸손
  - . 공포심 ----- 용기 -----호전성
- 문제: 극단적 행동이 올바른 행동인 경우도 많다.  
적당히 사랑 / 적당히 보복 / 적당히 감가  
보편적 기준으로서 중용이 모호

6

***Introduction to Christian Ethics***

- **ex) 아리스토텔레스의 겸손 – 악덕**  
**그리스도인의 겸손 – 미덕**  
**. 증용은 행동지침일 뿐,**  
**보편적 법칙 (x)**

7

***Introduction to Christian Ethics***

**쾌락을 가져다 주는 것이 도덕적  
으로 올바른 것이다,**

- **BC 4c**
  - 쾌락 = 도덕, 고통 = 그릇됨
  - 선은 최다수에게 쾌락을  
최소수에게 고통을—
- **문제: 변태/ 가학적 성욕은**  
**육체, 심리, 정신적 쾌락은**  
**반드시 쾌락? 개인의 쾌락?**  
**어느 집단의 쾌락인가?**  
**개인? 집단? 전인류?**

8

***Introduction to Christian Ethics***

**최대 다수 최대 행복이  
도덕적으로 올바른 것이다,**

- **행복의 정의**
  - 양적 행복 (벤담 1748-1832)
  - 질적 행복 (밀 1806-1873)
- **‘최대’ 라고 말하는 중에  
그 행복이 구체적으로 무엇인지?**
- **올바른 것과 행복의 불일치**

9

***Introduction to Christian Ethics***

**그 외**

- **그 자체로 바람직한 것이 도덕적으로 올바른 것이다**
  - 행복은 그 자체로 바람직한 것!

10

***Introduction to Christian Ethics***

**여섯 가지 윤리관**

- 도덕을 폐기론 어떤 도덕 법칙도 존재 하지 않는다
- 상황주의: 단 하나의 절대 법칙만이 존재한다
- 일반주의: 몇 가지 일반 법칙이 존재하지만 절대 법칙은 존재 않는다
- 무조건적인 절대주의: 서로 모순되지 않는 많은 절대 법칙들이 존재한다고 믿는다
- 갈등적인 절대주의: 덜 나쁜 악에 복종해야 한다  
→ 보다 높은 차원의 법칙에 복종해야 한다

11

**기독교 윤리**

12

**Introduction to Christian Ethics**

**기독교윤리학의 전제**

- **대전제: 우리는 우리 배움이 초보임에도 윤리의 결론이 우리가 선호하는 방식으로 이루어질 것이라고 예단하는 선입견을 갖고 있다.**
- **윤리학 목적을 율법주의(legalism) 중심으로 전제 (금지조항을 제시하는 교회 환경에서 자란 경우)**
- ※ **두 가지 양상**
  - 1) **율법적인 결과를 도출하려고 함**
  - 2) **율법적인 것을 혐오함**

13

**Introduction to Christian Ethics**

**기독교의 윤리관**

- **기독교윤리는 ‘하나님의 의지’ 에 토대**
  - **하나님이 내린 윤리 명령은**  
**하나님 불변의 도덕적 속성과 일치**
  - **기독교 윤리는 하나님의 의지(God' s Will)**
- **기독교 윤리는 절대적이다.**
  - **하나님의 도덕적 속성은 변하지 않는다(말 3:6; 약 1:17)**
  - **하나님의 속성에 뿌리를 둔 도덕 명령은 절대적**

14

***Introduction to Christian Ethics***

- 살인하지 말라(창 9:6; 출 20:13; 롬 13:9)
- 하나님의 의지에 뿌리를 두고 있으며  
하나님의 속성과 연유되는 명령
- 기독교 윤리는 하나님의 계시에 토대
  - 기독교 윤리는 일반 계시와 동시에  
특별 계시인 명령에 토대 (롬 1:19-20; 2:12-15)
  - 특별 계시에 대한 보편성은? → 로마서 2:14-15.

15

***Introduction to Christian Ethics***

- 기독교 윤리는 규정적이다.
    - 기독교 윤리는 존재(What is)가 아닌  
당위(What ought to be)
    - 기독교인의 기준 속어서가 아니라  
성경 속에서 자기들의 윤리적 의무 발견
    - 다수자에게서 도덕을 도출해 내려는 노력은 오류
  - 기독교 윤리는 의무론적
    - 의무론적 범주와 목적론적 범주
- p. 19 표 참조

16

**Introduction to Christian Ethics**

**例) “그리스도는 십자가에서 헛되게 죽지 않았다”  
고 확신한다.**

**→ 하나님의 본성을 반영한 도덕적 행동은  
성공을 거두든 실패로 돌아가든 상관 없다**

**- 단, 기독교 윤리도 결과를 무시 하지 않는다.**

**Cf. 공리주의자는 도덕 규범을 위반하기 위해  
예상된 결과를 이.용.한.다.**

17

**Introduction to Christian Ethics**

**복음주의 입장에서 윤리학 목적**

■ **계명을 소유하고 지키는 자들이기 때문 (요 14:21)**

**“내가 너희를 사랑한 것 같이  
너희도 서로 사랑하라” (요 13:34)**

**→ 행위적 구원으로서 윤리의 필요성 (x)**

**→ 선행이 의무라면,  
어떤 행위는 선하고  
어떤 행위는 선하지 않은지 구별해야!**

18

***Introduction to Christian Ethics***

- **윤리적 행동을 권장하는 것이**  
성경의 목적 중 하나이기 때문 (cf. 딤후 3:16-17)
  - 성령이 기록된 말씀을 친히 감동하신(breathed) 것은 우리를 **義** 로 교육 받고 **善** 을 행할 능력을 갖추도록
  - **선포와 윤리**
    - . 윤리적 행동 추구만이 성경의 최종 목적은 아니다
    - . 예수 증거/증언 → 케류그마
  
- ※그러나 반드시 실천과 윤리가 뒤따라
  - 디다케 (cf. 바울서신의 구조)

19

***Introduction to Christian Ethics***

- **성령의 모든 내용은 윤리적이라 할 수 있기 때문**
  - 교리적 진술이더라도 → 윤리적
  - 성도의 믿음에 대한 전제 → 윤리적
  - 성경 담론 → 윤리적
- cf. 그리스 신화 비교
  - 하나님께 영광을 돌리는 삶
  
- **세상을 향한 우리의 증언에 필요**
  - 현대 세계에서 윤리가 운명적으로 필요
  - 전쟁, 환경, 정부권력, 낙태 안락사, 자살 유전자, 동성애

20

***Introduction to Christian Ethics***

- 세속의 문제적 요소의 논리는 이해관계의 입장
- 기독교의 변증으로서의 윤리학
- 옳고 그름을 말할 수 있고,  
말할 줄 아는 성도에게 유리함
- 변증과 전도에 유리한 고지  
. 그리스도인의 입장 비호감/비선호  
→ 윤리학적 진술
- 20세기 21세기 사상들은 파산의 상태  
cf. 헤겔 → 칼 막스 → 해체  
감성 목회

21

***Introduction to Christian Ethics***

**※소결**

- 윤리를 세속적 영역에 제한하려 해도  
윤리란 태생적으로 종교적  
→ 모든 윤리학은 지고의 가치
- 누군가 가치에 충성 맹세하는 것과 같음  
→ 향후 맹세한 그 자신과 가치는 충성 서약한 자에게  
헌신을 요구함과 동시에 모든 생각 지배.
- 비록 예전이 생략되었지만 충성서약은 본래 종교적

22