

Introduction to Old Testament
구약개론

Introduction to Old Testament
구약신학의 흐름

- 가블러(Johanan Philipp Gabler)에서 아이스펠트(Otto Eissfeldt)까지
- 20세기 구약신학의 두 기둥
아히로트(Walther Eichrodt)와 존 라트(Gerhard von Rad)
- 아히로트와 존 라트 이후
20세기 말까지 다양한 시도

Introduction to Old Testament
가블러-아이스펠트

- 구약신학의 시작 - 1787.3.30
"성서신학과 교의신학의 적절한 구분과 각각의 특수 과제"
-가블러
- 당시의 배경
 - Sola Scriptura - 16세기 종교개혁
 - > 개신교 스콜라 학파 - 가블러 시대
 - 17-18세기의 교리체계 세우는 데 있어서
성서는 그 증빙자료 역할
 - > 증빙자료 학문
- ※ 성서신학의 Exodus

Introduction to Old Testament

■ 가블러의 성서신학

- 서술적 과제: 문법, 유형, 언어 해석 통한 사상 이념
- 규범적 과제: 특정 이념 사상이 어느 시대이나 보편 정당할지
 - 1) 첫 단계- 성서 본문이 무엇을 말하던가
→ 주석/ 해석(Auslegung)
 - 2) 두 번째 단계- 파악된 특정 본문 주제 사상을 다른 주제나 사상과 비교 해명
→ 해설/ 설명(Erklärung)
- 궁극적 과제: 서술적 작업 결과를 규범적 과제로 바꾸어 놓는데 있다

cf. 교의신학은 → 이 같은 성서신학 결과를 교육적으로 철학적 시켜 놓는 작업

Introduction to Old Testament

■ 가블러가 생각하는 성서신학

- 성서주석 ←-----→ 조직신학

|
가블러

- 역사적 고찰과 이성 검증
- 명확한 발전과정 속의 시간, 장소, 저자, 선포방식에 있어서 신약성서와 독특하게 구별된 구약
- 역사적 기술이란, 성서적 이념이나 성서 본문을 각 시기와 상황에 따라 서술하는 노력
- 구약신학 작업이 어떤 이념의 역사 서술을 넘어 → 보편 타당한 진리됨으로 나아갈 것

Introduction to Old Testament

“본문 해석은 진정한 성서신학을-
true biblical theology

본문 사상에 대한 해설은 순수한 성서신학을-”
pure biblical theology

- Otto Merk

“철학이 Plato에 대한 주석의 연속이라면
구약신학은 가블러에 대한 주석 확장”
- Ben C. Ollenburger

- 철학적 구약신학: 본문의 역사적 옷을 벗겨내고 순수 종교 사상으로서 고대 Israel상 제시
- 역사적 구약신학: 역사적 발전 단계의 전체 특정 사상의 역사적 발전과정을 추적

※ 종교사학과(history-of-religion school) 성립과 함께 새로운 전기

Introduction to Old Testament

20세기 구약신학의 두 기둥

■ 아히르트(Walther Eichrode)

- 배경: 1차 세계 대전 후 구약신학 입장
 - 1) 이스라엘 종교의 역사적 발전 과정
historical discipline
 - 2) 반 종교사학과, '무모한 역사주의'
the tyranny of historiam
- 역사 방법에 긍정은 하지만 '종교사학과'와는 다른 각
 - 1) 구약의 주관성은 이스라엘 종교의 역사에 기초
 - 2) 역사는 변동적이지만 일관된 패턴이 있다
 - 3) 구약신학은 그러한 역사의 본질 논리
 - 4) --> 어떤 개념(conceptuality)

Introduction to Old Testament

5) 구약 세계의 2차적 구성하려는 시도 x

- '변증논리' (dialectic) 신앙세계 조직
- 구약신학은 고백적 (x) 규범적 (o)
- "구약성서 신앙 영역을 종합적으로 드러낼 그림" 일 것
- How: '구약성서 전체 단면으로 그리는 작업'
 - a. 구약성서 전체 관통하는 중심사상 찾기
 - b. 그 중심사상 통해 구약 신앙의 내부구조 구성

예시) 1) 구약신학 세계의 일관성 --> 언약(berith)

2) 이스라엘 신앙과 제도 -> "언약관계", "언약의 규정"

"언약의 하나님"

"언약의 파괴와 심판"

"언약의 성취"

※ 언약(berith) = ⊕ - 人 - 구원 도식
= 해독암호 -> 상징과 도면

Introduction to Old Testament

3) 역사적: 시내산 언약에 모세 종교의 출발

- > 모세 종교아말로 이스라엘 신앙이 '계시 종교' 로 발돋움 하는 첫 모음
- 단, 아히르트는 구약 속에 언급한 언약 모두를 분석 x
 - 아브라함 언약 (창 15:17)
 - 다윗 언약 (삼하 7) -----> 누락
- '구약신학을 어떻게 기술해야 하는가?' 로 -
 - '구약신학이 무엇을 다루어야 하는가?' 로 -

■ 존 라토

- 전통사적 구약신학(tradition-historical O.T.)
- 1) 구약성서는 일종의 역사책이다
- 2) 신학적 증언의 자취를 추적
 - 모세 이전 시대 -----포로후기(유대주의)

Introduction to Old Testament

→ 이스라엘 신앙의 종교적 사회적 제도가 어떻게 발전되었는지 치중

→ 그리하여, 시나이 언약 사건을 이스라엘의 초기 신앙고백이라고 여겨지는 본문 안에서 생략 (중요하지 않다?)

cf. 신 26:5b-9; 6:20-24; 수 24:2b-13.

“내 조상은 방랑하는 아랍 사람으로서 애굽에 내려가 거기에서 소수로 거류하였더니 거기서 크고 강하고 번성한 민족이 되었는데 애굽 사람이 우리를 학대하며 우리를 괴롭히며 우리에게 종노동을 시킴으로 우리가 우리 조상의 하나님 여호와께 부르짖었더니 여호와께서 우리 울성을 들으시고 우리의 고통과 신고와 압제를 보시고 여호와께서 강한 손과 권 팔과 큰 위엄과 이적과 기사로 우리를 애굽에서 인도하여 내시고 이곳으로 인도하시어 이 땅 곧 젃과 꿀이 흐르는 땅을 주셨나이다” -신 26:5b-9

Introduction to Old Testament

“여호수아가 모든 백성에게 이르되 이스라엘의 하나님 여호와께서 이같이 말씀하시기를 옛적에 너희의 조상 곧 아브라함의 아버지, 나홀의 아버지 데라가 강 저쪽에 거주하여 다른 신들을 섬겼으나 내가 너희의 조상 아브라함을 강 저쪽에서 이끌어 내어 가나안 온 땅에 두루 행하게 하고 그의 씨를 번성하게 하려고 그에게 이삭을 주었으며” -수 24:2b-13.

3) 출애굽--> 가나안 땅 정착 전승

→ 약속과 성취의 구조

※ 아브라함에게 주신 약속이 여호수아 시대에 성취

4) 구약신학의 출발점 --> 육경의 신학

hexateuch

구약성서에서 가장 오래되고
본질적 신앙증인(kerygma)

Introduction to Old Testament

5) 존 라트에게 ‘구속사’ (Heiligeschichte)

→ 이스라엘이 아웨 하나님께 고백하는 명시적 신앙

→ 역사 속에 계속적으로 활동하시는 하나님의 사역

6) 전승의 형성이란?

--> 어떤 사건이 반복해서 설명되고 있다는—

“무엇이 일어났느냐”, “무엇이 고백되고 있느냐”

7) 단점: 존 라트는 지나치게 통시적인 맥락에서 파악

8) 2차 세계대전 후 고고학적 발굴 +

9) “역사는 해방이다” (Historical as Liberation)에 영향력 --> Marxism

10) 역사 중심으로 묘사된 계시에 관한 그림 (history-centered picture of revelation)

11) 홀로코스트(Holocaust)

Introduction to Old Testament

**12) 구약의 창조신앙을 출애굽 사건에 이차적으로
첨가된 신앙 증언으로 간주**

----> Ab로부터 시작하는 구속사 머리말로 창조신앙 배경은
순전히 오경 편집자 J의 덕택이다!

※ But, 구원을 창조와 연결로 보라(왕대일: 짧은 역사신조)

※ 짧은 본문이 전체 구약 본문을 아우르는 우선권 있는가

※ von Rad 구약신학은 말씀보다 사건을 우위에 두는—

→ 말씀 속에 계시 되는 하나님보다 사건 속에
계시되는 하나님(the revelation through event)을
증언하는 쪽에 치우쳐

→ 구약신학이 말씀현상이 아닌 역사에만 빠져있다면?

※ 전승사적 해석만으로 구약의 서로 다른 증언 간에 발생
하는 신학적 긴장 설명할 수 없다.

Introduction to Old Testament

Post 아히로트와 폰 라트

■ 2차 세계 대전 후 학자들의 경우

→ “역사적 패러다임”
(historical paradigm) 포기

■ 20세기 후반 인류가 마주해야 했던 소재

- 환경파괴

- 생태계

1) 역사 대신 창조를 주제로

2) 역사 + 창조 신학

Introduction to Old Testament

■ 3) 텍스트 이전의 역사 사건
→ 텍스트를 낳은 전승 파악을 신학의 대상으로

4) 역사에서 Text로

역사에서 Scripture(말씀)으로

역사에서 Story/Narrative(이야기)로

5) 구약성서의 중심 찾기를 포기할 수밖에—

■ 아히로트의 구약 중심적(언약) 이후

다양한 조직화, 이념, 사상

1) 하나님과의 교제

2) 하나님의 통치

3) 하나님의 영

4) 예배와 제사

Introduction to Old Testament

- 5) 하나님의 지배와 교제
- 6) 하나님 앞에서의 삶
- 7) 율법과 약속
- 8) 하나님의 백성/ 신앙 공동체

언약을 대신하여 자리잡았던 중심사상

※ 텍스트의 단편을 특정한 개념으로 채우는 것은
무모하다.
